

Fodringsstrategier for slagtekyllinger

Problem

Økologiske slagtekyllinger vokser langsommere end konventionelle fugle, og producenterne står derfor over for udfordringen med at fodre kvalitetsfoderkomponenter i lavere koncentrationer. Foder skal opfylde slagtekyllingers aminosyre- og energibehov for effektiv vækst og udvikling, men væksten er langsommere.

Løsning

Valgfri fodring, adgang til sortiment og foder kan øge udnyttelsen af protein og energi, hvilket vil øge fodereffektiviteten. Kravene til, at fugle skal bruge udbredelsesområdet, er en del af løsningen.

Benefits

Forbedret energi og proteinudnyttelse hos slagtekyllinger. Da disse metoder desuden er baseret på lokale foderkilder og foder fra området, bidrager fodringsstrategierne desuden til landbrugets bæredygtighed og mindsker behovet for at importere udenlandsk foder.

Practical Recommendations

Ifølge økologiske standarder skal økologiske slagtekyllinger være fritgående og have adgang til udendørsarealer så tidligt som muligt (figur 1), men mindst en tredjedel af deres levetid. Slagtealderen for slagtekyllinger er mindst 81 dage.

- Foderkomponenterne skal indeholde proteiner af høj kvalitet, f.eks. bælgplanter, vandfoderkilder og biprodukter fra fødevarerfremstilling og industrielle processer.
- Økologiske standarder forhindrer brugen af syntetiske aminosyrer, så der er behov for at sikre tilgængeligheden af aminosyrer (især methionin og lysin).
- Der bør anvendes en fasefodringsstrategi for at tage hensyn til forskellene i slagtekyllingernes ernæringsbehov i de forskellige vækststadier.
- Der bør tages hensyn til foder, der indtages i udendørsarealer (dvs. grovfoder), når man beregner næringsbehovet og sammensætter foderrationer.
- Formuler diæter på basis af fordøjelige aminosyrer snarere end på basis af det samlede aminosyre- eller råproteinniveau.
- Vælg passende racer, der kan klare sig med de givne ressourcer, især langsomt voksende racer.
- Langsomt voksende racer har brug for mindre energitætte rationer og er også mere tilbøjelige til at søge føde i området.

Valgfodring, hvor fuglene vælger separat foder i stedet for fremstillet foderblanding, har vist sig at øge foderomsætnings effektiviteten (FCE), når fuglene har adgang til foderet.

Applicability box

Theme

Husdyrbrug - Foder og ernæring -
Produktionssystemer - Fjerkræ -
Foderplanlægning

Geographical coverage

I alle lande

Application time

Når som helst

Required time

Ingen ekstra tid påkrævet

Period of impact

Umiddelbar virkning

Equipment

Eksisterende foderudstyr

Best in

Alle betingelser

Begrænsning af proteinindtaget for økologiske slagtekyllinger i slutfasen kan være en acceptabel fodringsstrategi, hvis slagtekyllingerne har adgang til vegetation med en høj næringsværdi. En reduktion af proteinindholdet til 15 % for langsomt voksende racer resulterede i en lavere FCE, men lavere produktionsomkostninger.

Nøglen til dette er forvaltning af arealerne og alternative foderstoffer, f.eks. hø i baller, som vil være nødvendige om vinteren eller i tørkeperioder. Proteinrige kilder som lucerne og kløver kan også levere en del af det nødvendige protein. Der kan også tages hensyn til insekter og hvirvelløse dyr, der spises på marken, og som kan levere en del af det nødvendige protein og de nødvendige aminosyrer.



Figur 1. Foder kan give økologiske slagtekyllinger en betydelig mængde foder (Foto: Jerry Alford, Soil Association)

Further information

Reading

- Fanatico, A. C. et al. (2016): [Valgfodring af proteinkoncentrat og korn til økologiske kødkyllinger](#). Journal of Applied Poultry Research.
- Ramos Elorduy, J. et al. (2002): [Anvendelse af Tenebrio molitor \(Coleoptera: Tenebrionidae\) til genanvendelse af organisk affald og som foder til slagtekyllinger](#). Journal of Economic Entomology.
- Lampkin, N. et al. (Ed.) (1997): [Begrænsninger for udvikling af økologisk fjerkræproduktion OF0128T](#). University of Wales, Aberystwyth, Welsh Institute of Rural Sciences.
- Bassler, A. og Ciszuk, P. (2002): [Pilotundersøgelser i økologisk slagtekyllingeproduktion - forvaltning og krydsninger](#). Ekologisk landbrug, nr. 34. Center for Bæredygtigt Landbrug.
- Adedeji, O. et al. (2013): [Effekten af forskellige økologiske foderredienser på vækstpræstationer, hæmatologiske karakteristika og serumparametre hos slagtekyllinger](#). World Journal of Agricultural Sciences.

Weblinks

- Du kan finde yderligere oplysninger på platformen [Organic Farm Knowledge](#).

About this practice abstract and OK-Net EcoFeed

Publishers:

Soil Association, Spear House, UK BS1 6AD Bristol,
Phone , , www.soilassociation.org

Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH 5070 Frick,
Phone +41 62 865 72 72, info.suisse@fibl.org, www.fibl.org

IFOAM Organics Europe, BE 1000 Brussels,
Phone +32 2 280 12 23, www.organicseurope.bio,
www.organicseurope.bio

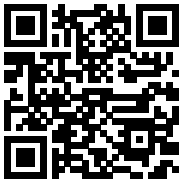
Authors: Jeremy Alford, Soil Association. UK

Review: Lindsay Whistance, ORC, UK

Contact: jalford@soilassociation.org

Permalink:

<https://organic-farmknowledge.org/da/tool/37940>

**OK-Net EcoFeed:**

<https://orgprints.org/view/projects/OKNetEcoFeed.html>

This practice abstract was elaborated in the Organic Knowledge Network on Monogastric Animal Feed project. The project is running from January 2018 to December 2020. The overall aim of OKNet EcoFeed is to help farmers, breeders and the organic feed processing industry in achieving the goal of 100% use of organic and regional feed for monogastrics.

Project website: <https://ok-net-ecofeed.eu/>

Project partners:

IFOAM Organics Europe (project coordinator), BE; Aarhus University (ICROFS), DK; Organic Research Centre (ORC), UK; Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), FR; Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH; Bioland, DE; Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB), IT; Donau Soja DS, AT; Swedish University of Agricultural Sciences, SE; ECOVALIA, ES; Soil Association, UK.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 773911. This communication only reflects the author's view. The Research Executive Agency is not responsible for any use that may be made of the information provided. The authors and editors do not assume responsibility or liability for any possible factual inaccuracies or damage resulting from the application of the recommendations in this practice abstract

