

Fütterungsstrategien für Masthühner

Problem

Organic broilers grow slower than conventional birds and so producers face the challenge of feeding quality feed components at lower concentrations. Feed needs to fulfil the amino acid and energy requirements of broilers for efficient growth and development, but growth is slower.

Lösung

Choice feeding, access to range and forages can increase the utilisation of protein and energy, which will increase feed efficiency. The requirements for birds to use the range area is part of the solution.

Benefits

Verbesserte Energie- und Proteinverwertung bei Masthähnchen. Da diese Ansätze auf lokale Futterquellen und Futtermittel aus der Umgebung zurückgreifen, tragen die Fütterungsstrategien außerdem zur Nachhaltigkeit der Landwirtschaft bei und verringern die Notwendigkeit, ausländische Futtermittel zu importieren.

Practical Recommendations

Nach den ökologischen Richtlinien müssen Masthähnchen so bald wie möglich in Freilandhaltung leben und Zugang zu Auslaufflächen haben (Abbildung 1), mindestens jedoch ein Drittel ihres Lebens (.). Das Mindestschlachtetalter für Masthähnchen beträgt 81 Tage.

- Die Futterkomponenten sollten hochwertige Proteine enthalten, z. B. Leguminosen, aquatische Futterquellen und Nebenprodukte aus der Lebensmittelherstellung und industriellen Prozessen.
- Die ökologischen Standards verbieten die Verwendung synthetischer Aminosäuren, so dass die Verfügbarkeit von Aminosäuren (insbesondere Methionin und Lysin) gewährleistet sein muss.
- Es sollte eine Phasenfütterungsstrategie angewandt werden, um den unterschiedlichen Ernährungsbedürfnissen von Masthähnchen in den verschiedenen Wachstumsphasen Rechnung zu tragen.
- Berücksichtigen Sie bei der Berechnung des Nährstoffbedarfs und der Formulierung der Futtermischungen die im Freien verzehrten Futtermittel (d. h. Raufutter).
- Formulieren Sie die Rationen auf der Basis verdaulicher Aminosäuren und nicht auf der Basis von Gesamtamino säuren oder Rohprotein.
- Wählen Sie geeignete Rassen, die in der Lage sind, mit den gegebenen Ressourcen Leistung zu erbringen, insbesondere langsam wachsende Rassen.
- Langsamer wachsende Rassen benötigen weniger energiereiche Rationen und neigen auch eher dazu, das Futter in der Umgebung zu suchen.

Applicability box

Theme

Tierhaltung - Futter und Ernährung -
Produktionssysteme - Geflügel -
Rationsplanung

Geographical coverage

In allen Ländern

Application time

Jederzeit

Required time

Keine zusätzliche Zeit erforderlich

Period of impact

Unmittelbare Auswirkungen

Equipment

Vorhandene Futtermittelausrüstung

Best in

Alle Bedingungen

Es hat sich gezeigt, dass die Wahlfütterung, bei der die Vögel einzelne Futtermittel anstelle von industriellem Mischfutter auswählen, die Futtermittelverwertung (Feed conversion efficiency, FCE) erhöht, wenn die Vögel Zugang zum Auslauf haben.

Die Begrenzung der Proteinzufuhr für Bio-Masthähnchen in der Endphase kann eine akzeptable Fütterungsstrategie sein, wenn die Tiere Zugang zu Pflanzen mit hohem Nährwert haben. Die Senkung des Proteingehalts für langsam wachsende Rassen auf 15 % führte zu einem niedrigeren FCE, aber auch zu niedrigeren Produktionskosten.

Der Schlüssel dazu ist das Weidemanagement und alternative Futtermittel, wie z. B. Heuballen, die im Winter oder in Dürreperioden benötigt werden. Eiweißreiche Futtermittel wie Luzerne und Kleearten können ebenfalls einen Teil des benötigten Eiweißes liefern. Auch Insekten und wirbellose Tiere, die auf der Weide gefressen werden, können einen Teil der benötigten Proteine und Aminosäuren liefern.



Abbildung 1. Grünfutter kann eine wichtige Nahrungsquelle für Bio-Masthähnchen sein (Foto: Jerry Alford, Soil Association)

Further information

Reading

- Fanatico, A. C. et al. (2016): Choice feeding of protein concentrate and grain to organic meat chickens. Journal of Applied Poultry Research.
- Ramos Elorduy, J. et al. (2002): Verwendung von Tenebrio molitor (Coleoptera: Tenebrionidae) zur Verwertung organischer Abfälle und als Futter für Masthühner. Zeitschrift für wirtschaftliche Entomologie.
- Lampkin, N. et al. (Hrsg.) (1997): Constraints on developing organic poultry production OF0128T. Universität von Wales, Aberystwyth, Walisisches Institut für ländliche Wissenschaften.
- Bassler, A. und Cizuk, P. (2002): Pilotstudien in der ökologischen Broilerproduktion - Management und Kreuzungen. Ökologisk lantbruk, no. 34. Zentrum für nachhaltige Landwirtschaft.
- Adedeji, O. et al. (2013): Effect of Different Organic Feed Ingredients on Growth Performance, Haematological Characteristics and Serum Parameters of Broiler Chickens. World Journal of Agricultural Sciences.

Weblinks

- Weitere Informationen finden Sie auf der Plattform [Organic Farm Knowledge](#).

About this practice abstract and OK-Net EcoFeed**Publishers:**

Soil Association, Spear House, UK BS1 6AD Bristol,
Phone , , www.soilassociation.org

Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH 5070 Frick,
Phone +41 62 865 72 72, info.suisse@fibl.org, www.fibl.org

IFOAM Organics Europe, BE 1000 Brussels,
Phone +32 2 280 12 23, www.organicseurope.bio,
www.organicseurope.bio

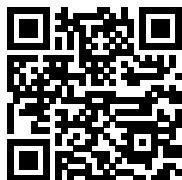
Authors: Jeremy Alford, Soil Association. UK

Review: Lindsay Whistance, ORC, UK

Contact: jalford@soilassociation.org

Permalink:

<https://organic-farmknowledge.org/de/tool/37940>

**OK-Net EcoFeed:**

<https://orgprints.org/view/projects/OKNetEcoFeed.html>

This practice abstract was elaborated in the Organic Knowledge Network on Monogastric Animal Feed project. The project is running from January 2018 to December 2020. The overall aim of OKNet EcoFeed is to help farmers, breeders and the organic feed processing industry in achieving the goal of 100% use of organic and regional feed for monogastrics.

Project website: <https://ok-net-ecofeed.eu/>

Project partners:

IFOAM Organics Europe (project coordinator), BE; Aarhus University (ICROFS), DK; Organic Research Centre (ORC), UK; Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), FR; Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH; Bioland, DE; Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB), IT; Donau Soja DS, AT; Swedish University of Agricultural Sciences, SE; ECOVALIA, ES; Soil Association, UK.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 773911. This communication only reflects the author's view. The Research Executive Agency is not responsible for any use that may be made of the information provided. The authors and editors do not assume responsibility or liability for any possible factual inaccuracies or damage resulting from the application of the recommendations in this practice abstract

