

La moule, matière première pour l'alimentation des porcs et pondeuses

Problème

La production biologique devrait utiliser 100 % de protéines biologiques en 2025, mais la disponibilité de protéines biologiques est limitée.

Solution

La farine de moules peut remplacer d'autres ingrédients riches en protéines moins durables, en particulier la farine de poisson, dans l'alimentation des porcs et pondeuses biologiques. De plus, les moules peuvent réduire l'eutrophisation de l'eau par l'absorption d'azote et de phosphore.

Benefits

La consommation d'aliments, le gain de poids et la ponte sont maintenus à des niveaux normaux lorsqu'on donne de la farine de moules à des porcs en croissance / finition ou à des poules pondeuses. La qualité des œufs reste bonne, avec un jaune de couleur plus orangée que dans le cas d'une utilisation de farine de poisson (figure 1).

Applicability box

Theme

Porcs - Production végétale - Élevage - Alimentation et nutrition - Transformation des aliments pour animaux + logistique - Grandes cultures - Fourrageries - Systèmes de production - Volailles - Valeurs nutritives et besoins - Planification des rations

Geographical coverage

Régions côtières

Application time

Toute l'année après récolte de moules

Required time

Temps consacré à l'alimentation

Period of impact

Impact immédiat

Equipment

Aucun matériel spécifique n'est nécessaire pour l'alimentation

Best in

Porcelets, poules pondeuses

Practical Recommendations

- Les moules sont récoltées dans une eau riche en nutriments avant leur maturation.
- Elles sont décoquillées par ébullition, séchées et transformées en farine contenant environ 60 % de protéines brutes.
- La farine de moules est incorporée dans l'alimentation des poules pondeuses à hauteur de 8 % maximum afin d'éviter les défauts de goût des œufs.
- Aucun taux d'incorporation maximal n'a été établi pour les porcelets.
- Les aliments peuvent être optimisés sur l'équilibre en acides aminés essentiels et contiennent souvent moins de protéines brutes.



Figure 1: Différences de couleurs entre jaunes d'œufs. Photo: Marleen van der Heide



Figure 2: Alimentation de poules pondeuses avec de la farine de moules.
Photo: Marianne Hammershøj

Further information

Reading

- Afrose, S., M. Hammershøj, J. V. Nørgaard, R. M. Engberg, and S. Steenfeldt. 2016. Influence of blue mussel (*Mytilus edulis*) and starfish (*Asterias rubens*) meals on production performance, egg quality and apparent total tract digestibility of nutrients of laying hens. *Animal Feed Science and Technology* 213:108-117. (Article) doi: 10.1016/j.anifeedsci.2016.01.008
- Jönsson, L., and K. Elwinger. 2009. Mussel meal as a replacement for fish meal in feeds for organic poultry—a pilot short-term study. *Acta Agriculturae Scand Section A* 59(1):22-27.
- Jönsson, L., H. Wall, and R. Tauson. 2011. Production and egg quality in layers fed organic diets with mussel meal. *Animal* 5(3):387-393.
- Nørgaard, J. V., J. K. Petersen, D. B. Tørring, H. Jørgensen, and H. Lærke. 2015. Chemical composition and standardized ileal digestibility of protein and amino acids from blue mussel, starfish, and fish silage in pigs. *Animal Feed Science and Technology* 205:90-97.



- Petersen, J. K., B. Hasler, K. Timmermann, P. Nielsen, D. B. Tørring, M. M. Larsen, and M. Holmer. 2014. Mussels as a tool for mitigation of nutrients in the marine environment. *Marine pollution bulletin* 82(1-2):137-143.
- Wallenbeck, A., M. Neil, N. Lundeheim, and K. Andersson. 2014. Mussel meal diets to growing/finishing pigs: influence on performance and carcass quality. In: Book of Abstracts of the 65th Annual Meeting of the European Federation of Animal Science, p 249.

Weblinks

- Des documents complémentaires sont disponibles sur [Organic Farm Knowledge](#) website.

About this practice abstract and OK-Net EcoFeed

Publishers:

Aarhus University, AU Foulum, DK 8830 Tjele,
Phone +45 8715 0000, , <https://agro.au.dk>

Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH 5070 Frick,
Phone +41 62 865 72 72, info.suisse@frib.org, www.fibl.org

IFOAM Organics Europe, BE 1000 Brussels,
Phone +32 2 280 12 23, www.organicseurope.bio,
www.organicseurope.bio

Authors: Marleen Elise van der Heide, Jan Værum Nørgaard,
Aarhus University, Denmark

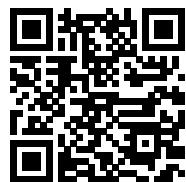
Editing and translation: , Stanislas Lubac, ITAB (contact :
antoine.roinsard@itab.asso.fr)

Review: Lindsay Whistance, Organic Research Centre, UK

Contact: marleen.vanderheide@anis.au.dk

Permalink:

<https://organic-farmknowledge.org/fr/tool/37800>



OK-Net EcoFeed:

<https://orgprints.org/view/projects/OKNetEcoFeed.html>

This practice abstract was elaborated in the Organic Knowledge Network on Monogastric Animal Feed project. The project is running from January 2018 to December 2020. The overall aim of OKNet EcoFeed is to help farmers, breeders and the organic feed processing industry in achieving the goal of 100% use of organic and regional feed for monogastrics.

Project website: <https://ok-net-ecofeed.eu/>

Project partners:

IFOAM Organics Europe (project coordinator), BE; Aarhus University (ICROFS), DK; Organic Research Centre (ORC), UK; Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), FR; Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH; Bioland, DE; Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB), IT; Donau Soja DS, AT; Swedish University of Agricultural Sciences, SE; ECOVALIA, ES; Soil Association, UK.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 773911. This communication only reflects the author's view. The Research Executive Agency is not responsible for any use that may be made of the information provided. The authors and editors do not assume responsibility or liability for any possible factual inaccuracies or damage resulting from the application of the recommendations in this practice abstract

