

Relevantie van ruwvoeding voor varkens

Probleem

Een soortspecifiek varkensvoer bestaat uit verschillende voercomponenten met verschillende structuren. Zo'n rantsoen is technisch en qua rantsoenplanning echter complexer om te produceren dan een voer dat altijd dezelfde structuur heeft.

Oplossing

Integreer ruwvoerders in rantsoenplannen en benut het potentieel van de boerderij voor voerproductie.

Benefits

Het voeren van ruwvoer bevordert de gezondheid en het welzijn van de dieren en kan tegelijkertijd de voederkosten op het bedrijf verlagen.

Een goede structuur en een hoog ruwvezelgehalte van een rantsoen dienen als verrijking, verbeteren het verzadigingsgevoel en bevorderen de maaggezondheid (afbeelding 1).

Applicability box

Theme

Varkens - Diergezondheid - Veeteelt - Voeding en rantsoenplanning - Akkerbouwgewassen - Forage - Production systems - Ration planning

Geographical coverage

In alle landen

Application time

Wanneer je maar wilt.

Period of impact

Onmiddellijke gevolgen

Equipment

Machines voor het oogsten en inkuilen, voor het leveren van voeder aan dieren, alsmede een voederbak.

Best in

Drachtige zeugen en mestvarkens

Practical Recommendations

- Met gecombineerde voeding kan de energiebehoefte van drachtige zeugen in de eerste fase van de dracht tot 50% en in de laatste fase tot 20% worden teruggebracht door energierijke ruwvoedergewassen als gras of maïskuil te verstrekken (foto 2).
- Voor drachtige zeugen bedraagt de dagelijkse voederopnamecapaciteit van klavergras- en maïskuil 2-4 kg verse stof.
- Naast klavergraskuil (met een hoge eiwitwaarde) moet een mengsel van granen en mineralen zonder eiwitrijke voedercomponenten worden gebruikt.



Foto 1: Het voeren van ruwvoer, in dit geval vers gras, aan zeugen en biggen. Foto: BOKU



Foto 2: Een ronde baal voor het ad libitum voederen van tegen regen beschermd stro, hooi of kuilvoer aan drachtige zeugen. Foto: Antje Schubbert

Further information

Video

- De video "[Varkens voeren: effect van kuilvoer](#)" is beschikbaar op Organic Farm Knowledge.

Reading

- Früh, Barbara en Mirjam Holinger (2019) Biologische varkenshouderij: Belangrijkste Kenmerken, Kansen, Voordelen en Uitdagingen. In: *Improving Organic Animal Farming. Burleigh Dodds Series in Agricultural Science*, pp. 287-306., doi:10.19103/as.2017.0028.16
- Patzelt, Sybille et al. (2011) Bedarfsgerechte Fütterung von Biosauen und ihren Ferkeln, FiBL, 2011, Merkblatt 1569
- Onderzoeksinstituut voor Biologische Landbouw (FiBL) (2019) [Varkens voeren: Effect van kuilvoer](#). Video. Onderzoeksinstituut voor biologische landbouw (FiBL), Frick.
- Holinger, Mirjam et al. (2015) [Verbeteren van gezondheid en welzijn van varkens - Een handboek voor biologische varkenshouders](#). Onderzoeksinstituut Biologische Landbouw (FiBL), 2015.

Weblinks

- Verdere documenten zijn te vinden op de [website "Biologische landbouwkennis"](#).

About this practice abstract and OK-Net EcoFeed

Publishers:

Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH 5070 Frick,
Phone +41 62 865 72 72, info.suisse@fibl.org, www.fibl.org

IFOAM Organics Europe, BE 1000 Brussels,
Phone +32 2 280 12 23, www.organicseurope.bio,
www.organicseurope.bio

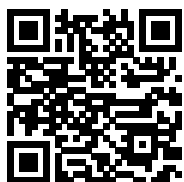
Authors: Barbara Früh

Review: Antoine Roinsard, ITAB; Lindsay Whitstance, ORC

Contact: barbara.frueh@fibl.org

Permalink:

<https://organic-farmknowledge.org/nl/tool/36930>



OK-Net EcoFeed:

<https://orgprints.org/view/projects/OKNetEcoFeed.html>

This practice abstract was elaborated in the Organic Knowledge Network on Monogastric Animal Feed project. The project is running from January 2018 to December 2020. The overall aim of OKNet EcoFeed is to help farmers, breeders and the organic feed processing industry in achieving the goal of 100% use of organic and regional feed for monogastrics.

Project website: <https://ok-net-ecofeed.eu/>

Project partners:

IFOAM Organics Europe (project coordinator), BE; Aarhus University (ICROFS), DK; Organic Research Centre (ORC), UK; Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), FR; Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), CH; Bioland, DE; Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB), IT; Donau Soja DS, AT; Swedish University of Agricultural Sciences, SE; ECOVALIA, ES; Soil Association, UK.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 773911. This communication only reflects the author's view. The Research Executive Agency is not responsible for any use that may be made of the information provided. The authors and editors do not assume responsibility or liability for any possible factual inaccuracies or damage resulting from the application of the recommendations in this practice abstract

